

“Prácticas de Oficio. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales

“

Título: Afectar lecturas y prácticas: Reconstrucción y relación entre investigación e intervención con jóvenes

Mgter. Mariana Patricia Acevedo

Escuela de Trabajo Social –Universidad Nacional de Córdoba

pacevedo@coop5.com.ar

Palabras claves: **Investigación-reconstrucción teórica-metodológica-Jóvenes**

Resumen:

En este artículo me propongo, reconstruir las definiciones metodológicas en el estudio de los jóvenes de sectores populares; resaltando en cada etapa de este camino los avatares, las tensiones y las acumulaciones que hemos producido. A partir del análisis de tal proceso es que desarrollo algunas conclusiones en términos de tensiones, aprendizajes y desafíos. Retomo antecedentes propios y del colectivo de investigación que dirijo en la Escuela de Trabajo Social de la UNC y que desde hace varios años se propone caracterizar y comprender a los jóvenes cordobeses, sus modos de organizarse, sus motivaciones a la participación, sus representaciones y valoraciones en torno al trabajo. Asimismo recupero preocupaciones y acumulaciones personales en mi trayectoria como docente y militante de la universidad pública; las que han dado lugar a diversos textos, artículos, cursos y producciones en torno a la relación entre las tres funciones de la universidad pública: investigación, extensión, y docencia.

Intento adscribir estas reflexiones en dos líneas de acumulación: por un lado en los textos, artículos y trabajos que dan cuenta de lo que Ruth Sauthu (1998) denomina “la trastienda de la investigación”¹, y por otro lado en las preocupaciones en

¹me refiero a la exposición de las construcciones teórico-metodológicas

torno a los modos de estudiar a los sujetos, sus condiciones de vida, sus representaciones, problemáticas y modos de resolverlas. Estas dos líneas están atravesadas por el trabajo social como profesión y disciplina, oficio desde el cual produzco, enseño e intervengo.

Fundamentos y reconstrucción de los procesos desarrollados

En general los informes de investigación suelen omitir u otorgar un espacio subsidiario a la descripción y el análisis del proceso desarrollado para alcanzar los resultados que se informan. Esta distancia, entre el conocimiento producido y el modo en que se alcanza el mismo es, a mi criterio central a los fines de dotar de validez interna los resultados y constituye la línea que separa los ensayos académicos² de los informes de investigación. Los informes de investigación son definidos básicamente como documentos en los que se da cuenta de los resultados alcanzados en un proceso de conocimiento científico y generalmente las cuestiones metodológicas ocupan un capítulo subsidiario o no tienen entidad propia en el cuerpo de los mismos.

En este apartado daré cuenta brevemente de los estudios realizados, tomando como ejes significativos la problemática de interés (el problema de investigación) las categorías teóricas y la estrategia metodológica desarrollada en cada uno de los proyectos.

Acción Colectiva y Participación Socio-Política Juvenil Durante los años 2008 y 2009 retomamos una línea de investigación con eje en la participación ciudadana³, bajo el supuesto que, atemperados los efectos de la crisis que desembocó en diciembre de 2001, se hubieren producido algunas modificaciones positivas en las expectativas de participación en la acción colectiva. Fue así que nos propusimos indagar la relación entre participación juvenil, tipos de valores que la impulsaban y acción colectiva. Captar estas relaciones nos invitaba a optar por una

² El ensayo es definido como una obra relativamente libre en su estructura, en la que el autor expone ideas y opiniones, en general es un texto que apela a la argumentación y en ocasiones al debate.

³ Entre los años 1998 y 2003 desde la ETS desarrollamos una serie de estudios cuya preocupación general giró en torno a la Vigencia De Valores De Ciudadanía En La Sociedad Cordobesa. Realizamos estudios con los jóvenes, luego con adultos y durante el 2002 comparaciones introduciendo las variables de los hechos contextuales del 2001.

metodología cualitativa, en la certeza que la opción por una estrategia de investigación no es arbitraria, sino que supone la preexistencia de un paradigma en el cual se sustenta. En este sentido, Floreal Forni (1992) remonta el origen de los mismos a la tradición basada en Dilthey, de su continuidad en la fenomenología, de su coincidencia en muchos puntos con el pragmatismo norteamericano, y de la inmersión en el trabajo de campo (de antropólogos y sociólogos de la Escuela de Chicago), donde va a surgir la idea de captar la perspectiva del sujeto. Esta idea constituye el núcleo de las tradiciones interpretativas cuya preocupación aparece más ligada al mundo del sujeto o hacia la utilización de la sensibilidad del investigador. El corpus lo constituyeron 25 entrevistas en profundidad realizadas a jóvenes que participaban en diversos espacios organizativos no formales tales como: cooperativas, centros de estudiantes, grupos culturales, bibliotecas populares, agrupaciones, organismos de derechos humanos. Otros insumos con los que trabajamos fueron los registros de observaciones de hechos, manifestaciones, y acciones colectivas en las que los jóvenes eran protagonistas o tenían una participación visible. Nos referimos a observaciones participantes realizadas al Juicio a Lucano Benjamín Menéndez⁴; las marchas por el 24 de marzo⁵ y 10 de diciembre⁶;

⁴Alias Cachorro, desde mayo de 1975 se desempeñó como Segundo Comandante del Tercer Cuerpo de Ejército, del que pasó a ser Comandante a principios de septiembre de ese mismo año. Es el principal responsable de los delitos de lesa humanidad cometidos en las 10 provincias que conformaron el área 311. En 1988 fue procesado por 47 casos de homicidio, 76 de tormentos, 4 de ellos seguido de muerte y 4 sustracciones de menores. La Corte Suprema de Justicia lo desprocesó en algunas de esas causas invocando la Ley de Punto Final pero quedaron algunos procesos pendientes que conducirían, en 1990, a la elevación a juicio donde él era imputado. Pocos días antes del comienzo de las audiencias el presidente Menem lo indultó. Fue dado de baja del Ejército Argentino el 27 de Mayo de 2011, luego de que su condena a prisión perpetua por delitos de lesa humanidad fuera confirmada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación. En Córdoba fue condenado en tres oportunidades a cadena perpetua por delitos de lesa humanidad, la primera de ellas en julio de 2008. Imputado por 994 delitos: 389 privaciones ilegítimas de la libertad agravadas, 373 imposiciones de tormentos agravadas, 216 homicidios calificados, 15 imposiciones de tormentos seguidas de muerte y la sustracción de un menor de 10 años

⁵Desde el año 2006 el 24 de marzo, es feriado, desde el 2003 se reconoció como el día por la Memoria, Verdad y Justicia y desde hace ya 39 años día de manifestaciones y reclamos populares.

⁶Día internacional de los derechos humanos

muraleadas, festivales estudiantiles, marchas de la gorra⁷, y participaciones, junto a contingentes de estudiantes universitarios, en las visitas guiadas a La Perla⁸-centro clandestino de detención de la de la Provincia. De Córdoba.

La construcción de nuestros instrumentos, supuso la formulación de ejes generales y en el marco de cada uno de ellos un conjunto de subpreguntas que nos fueron guiando en la realización de las entrevistas en profundidad. Fue un rico proceso de diálogo entre las lecturas teóricas y la construcción de los interrogantes para el trabajo de campo. Las dimensiones de análisis que nos guiaron fueron:

1. Una descripción de los jóvenes y sus contextos inmediatos (familia, escuela, barrios en los cuales viven y desarrollan sus actividades cotidianas).

2. El proceso histórico de constitución de los diversos espacios y grupos donde participan los jóvenes, interrogantes en torno a contexto de surgimiento de esos grupos o espacios, la relación establecida con otros grupos de jóvenes, con agencias gubernamentales y no gubernamentales. Las necesidades materiales y simbólicas que se satisfacen con la participación en dichos espacios

3. Las relaciones sociales que se establecen al interior de los grupos para la resolución de necesidades materiales y simbólicas; la relación entre los jóvenes y los vecinos, con otros jóvenes o con adultos; las diferencias de género en la determinación y ejecución de las acciones; las formas de relaciones predominantes (jerárquicas, autoritarias o democráticas, horizontales) ; los modos de decisión en torno a las determinan las acciones , la organización de las actividades,

7 La tradicional Marcha de la Gorra, que nació en el año 2007 como medio de protesta ante las detenciones “por portación de cara”, suma cada año más y más organizaciones que se manifiestan por la derogación del Código de Faltas, y en contra de las razias policiales, y los casos de gatillo fácil.

8 La Perla fue uno de los centros clandestinos de detención más terribles durante la última dictadura durante el año 2007, como parte de las políticas de memoria verdad y justicia, dejó de ser una unidad militar para quedar en manos, de la Comisión de la Memoria, de acuerdo con la propuesta de los organismos de derechos humanos. Muy cerca de la ciudad de Córdoba, sobre la autopista que une la capital provincial con Villa Carlos Paz, en las inmediaciones del Puente Nuevo que conecta con la entrada a Malagueño.

la distribución de funciones; las practicas de intercambio y reciprocidad dentro del grupo; el tipo de visión de la participación (instrumental o política) de participación, las concepciones sobre liderazgo y formas de construcción de los mismos circulan entre los jóvenes.

4. Las vivencias cotidianas en el espacio territorial, el uso espacio, el reconocimiento o no de signos de diferenciación y segregación espacial; el valor asignado al espacio en el cual interactúan; la valoración sobre las múltiples organizaciones e instituciones en sus espacios de actuación; las necesidades que se acuerdan como centrales en los espacios territoriales, la representación sobre la problemáticas de los jóvenes en el contexto actual; la distribución espacial para la concreción de acciones colectivas.

5. Las relaciones establecidas entre los jóvenes, con otros grupos de jóvenes y con otras organizaciones o grupos. Los procesos de identificación y diferenciación entre grupos de jóvenes; la definición de un nosotros y la de los otros; la vinculación con instituciones de salud y educación; los conflictos más importantes, las construcciones de consenso y los espacios de negociación; las modalidades de negociación o de presión ejercidas; el tipo de vínculo establecido con otros grupos u organizaciones.

Este vasto conjunto de interrogantes y ejes fue sometido a un proceso de traducción a los fines de acercar el lenguaje a los entrevistados. Esto fue posible y relativamente sencillo dada la experiencia de trabajo y la cercanía generacional (en el caso de los estudiantes miembros del equipo) con los jóvenes entrevistados. La riqueza de la información fue superior a la esperada, y nos abrió las puertas a un sinnúmero de reflexiones e interpretaciones, asimismo este primer proyecto constituyó las bases en torno a un modo de trabajo cooperativo y de articulación permanente de las funciones universitarias. Ya en aquella oportunidad nos constituimos como un equipo

intergeneracional, y con diversas posiciones en la academia: estudiantes, graduados jóvenes y docentes, todos formamos parte del mismo campo disciplinar: el trabajo social.

Acción Colectiva Y Participación Socio-Política Juvenil-Los Jóvenes Que Participan En El Programa De Solidaridad Estudiantil De La UNC Durante los años 2010 y 2011, desarrollamos nuestros estudios focalizando la mirada en los jóvenes universitarios que participaban del Programa de Solidaridad Estudiantil dependiente de la SEU y SAE de la UNC.⁹ Nos propusimos indagar motivaciones y valores que movilizan a los jóvenes estudiantes universitarios a participar en acciones solidarias. Fue un estudio descriptivo, con la combinación de subdiseños (cuantitativo y cualitativo) en el que combinamos técnicas y fuentes de recolección de información. En relación al subdiseño cuantitativo, realizamos la caracterización demográfica de los jóvenes que participaban del programa tomando como insumos 86 fichas de inscripción entregadas por el PSEU¹⁰. En relación al subdiseño cualitativo, realizamos entrevistas en profundidad, observaciones participantes en los talleres y en las acciones solidarias, y trabajamos con grupos focales, en el cual participaron jóvenes según líneas de acción del programa¹¹. También recurrimos a recopilar y analizar información secundaria, tales como presentaciones en foros y encuentros, y análisis de la Revista La Urdimbre¹² que nos permitiera ampliar la información tomada de manera directa. Algunas de las dificultades que tuvimos en el proceso, paradójicamente, derivaron de lo que al formular el proyecto enunciábamos como facilidades; nos resultó complicado encontrar a los jóvenes, y espacios en los cuales conversar

⁹ Secretaria de Extensión Universitaria y Secretaria de Asuntos Estudiantiles de la Universidad Nacional de Córdoba.

¹⁰ Programa de Solidaridad Estudiantil de la UNC

¹¹ Los proyectos-líneas de acción son modos en que los jóvenes se organizan para desarrollar sus acciones solidarias, al momento de realizar la investigación los proyectos eran: Abacadabra; Alfabetización Informática: Punto de Encuentro; Puentes, Recreando Espacios y Wayra. En general atienden a población de niños y/o de la tercera edad (no excluyentes) y tiene base territorial en diversos barrios de la ciudad de Córdoba.

¹² *Urdimbre* es una publicación anual del Programa de Solidaridad Estudiantil desde la que se comparte y difunden las experiencias de cada uno de los proyectos, y el camino transitado colectivamente cada año.

con ellos. Para avanzar en el proceso de conocimiento recurrimos a información secundaria. Ha constituido para el equipo una ardua coordinar con los responsables del programa y los jóvenes en los proyectos, quizás en el fondo esto se sentían observados, o la vorágine de la acción impidió que pudieran destinar más tiempo a la articulación. Con cierta distancia temporal sobre el proceso me formular otra explicación posible, los coordinadores y los jóvenes formaban parte del PSU se podrían considerar pares a los miembros equipo lo que generó cierta resistencia y dificultades para desarrollar encuentros previstos. Los jóvenes con quienes desarrollamos los estudios previos y los posteriores (definidos y caracterizados como jóvenes de los sectores populares), se sentían motivados al diálogo, se manifestaron halagados por la posibilidad de ser escuchados y tenidos en cuenta por docentes y estudiantes universitarios.

Prácticas de Participación Juvenil en espacios y organizaciones territoriales de sectores populares de Córdoba Entre los años 2012 y 2013 estudiamos las prácticas de participación juvenil en espacios y organizaciones territoriales de sectores populares de Córdoba. Realizamos un relevamiento de 20 organizaciones juveniles de base territorial, y con cinco de ellas mantuvimos encuentros en los que profundizamos algunos aspectos indagatorios relativos a estas temáticas. Parte de nuestro equipo integra la Cátedra Teorías, Espacios y Estrategias de Intervención Comunitaria, desde la cual se acompaña a los estudiantes en prácticas en terreno. Dichas prácticas consisten en estudiar y apoyar procesos organizativos comunitarios en barrios populares de la ciudad y en el movimiento campesino.

Nuestra opción metodológica en tal oportunidad fue el abordaje cualitativo, ya que estudiar prácticas supone reconstruirlas, para ello utilizamos un conjunto de herramientas metodológicas que intentaron comprender la realidad social estudiada a través de los significados que los sujetos le otorgan a sus prácticas cotidianas y sus lugares de pertenencia, dentro de un espacio social determinado. Desde un primer momento, tuvimos presente las recomendaciones de Roxana Reguillo, quien advierte sobre "...la complejidad de los

estudios que abordan los problemas de identidad, territorio y cultura, que demandan acercamientos no unívocos, es decir, multidimensionales, que hagan posibles el cruce entre las dimensiones objetivas y subjetivas que orientan y configuran la acción de los actores sociales posicionados en el espacio y en el tiempo de la ciudad”. (Reguillo 2002:04).

En relación al lugar de la teoría, en este proyecto en particular, nos inclinamos por otorgar a la misma el lugar de guía que orientara nuestra búsqueda empírica, más que horizonte desde el cual verificar o recoger resultados. Dado que el estudio no tuvo la pretensión de la generalización ni la búsqueda de regularidades, fuimos construyendo y reconstruyendo nuestro marco teórico-conceptual y, en la medida que las enunciaciones de los jóvenes interpelaban nuestros supuestos y consideraciones teóricas, echamos mano a categorías de análisis que nos permitieran comprender con mayor claridad dichas enunciaciones.

El proceso de acercamiento a las prácticas en espacios y organizaciones territoriales, supuso varias operaciones previas, una primera cuestión fue definir e identificar los espacios y organizaciones juveniles, para ello recurrimos a la experiencia de los miembros del equipo y a contactos con referentes de ONGs y redes de trabajo con jóvenes quienes contribuyeron a completar lo que denominamos un primer mapa de organizaciones y espacios juveniles. Con ese primer mapa, en el que registramos nombre del grupo, barrio, referentes, y tipo de acciones centrales que desarrollan, construimos un guía que nos permitiera un relevamiento más exhaustivo de las características de las organizaciones y espacios. Fue central el conocimiento previo que poseían la totalidad de los miembros del equipo de los barrios en que se sitúan las organizaciones juveniles, como así también las relaciones, y contactos con ONGs y otras organizaciones locales que nos permitieron un acercamiento no foráneo a los espacios.

Construimos una ficha de relevamiento de organizaciones y espacios, y relevamos un total de 20 organizaciones. Cada uno de esos encuentros fue precedido, en general por una reunión y/o comunicación con algún/os referentes de las ONGs o de los propios grupos a fin de explicitar los motivos del relevamiento y el tipo de estudio que

estábamos llevando a cabo. Este primer relevamiento y la consecuente sistematización y lectura general de la información nos permitió combinar diversos criterios para la selección de las organizaciones y espacios con los cuales profundizaríamos en la etapa cualitativa. En función de los objetivos que orientaron nuestro estudio los criterios rectores que primaron a la hora de la selección de las organizaciones y espacios fueron la viabilidad de un segundo encuentro, la diversidad en relación a los aspectos relevados en la primera etapa, y el territorio en que estas organizaciones y/o espacios se desarrollan. Estos criterios se fueron combinando con el género, el tipo de actividades que realizaban, la relación o no con ONGS u otras instituciones, la participación en redes y otros espacios.

Con la combinación y el análisis de los criterios mencionados, definimos cinco organizaciones con las cuales desarrollar la etapa de profundización del trabajo cualitativo. Como en todo proceso de investigación, las definiciones tomadas debieron ir adecuándose en virtud de las características de los agrupamientos juveniles. Resultó complejo lograr un segundo encuentro con varios jóvenes juntos, y aun cuando la disponibilidad de estos parecía no estar en duda, la dinámica propia de los espacios y organizaciones juveniles hizo que en más de una ocasión los encuentros fueran suspendidos o cambiada la fecha, no obstante la información relevada fue de una riqueza muy significativa. La guía de entrevista abierta fue construida tratando de capturar información que nos permitiera responder y avanzar en los objetivos específicos que apuntaban a describir las modalidades que asume la participación juvenil en espacios y organizaciones territoriales; identificar la incidencia del territorio en las practicas de participación juvenil en organizaciones territoriales y de estas en el territorio; indagar el sentido que otorgan los jóvenes a su participación en organizaciones territoriales y describir modos de expresión y ocupación del espacio público de los jóvenes que participan de organizaciones territoriales. Tomamos la decisión que los encuentros de trabajo en que recogíamos la información

cualitativa fuera llevada a cabo por pares de miembros del equipo, esto nos permitiría la posibilidad de un registro más rico y el control cruzado de las interpretaciones posteriores, también lo definimos como un proceso de aprendizaje de los estudiantes/ayudantes alumnos de investigación -ya que fueron ellos los responsables de desarrollar los encuentros cualitativos. Así, bajo un guion muy trabajado, los encuentros se grabaron y se realizaron breves registros escritos (notas de campo) que precedieron las desgravaciones. Posteriormente se incluyeron los comentarios y notas de campos. También se solicitó a los jóvenes realizaran un gráfico en que identificaran las organizaciones con las cuales se relacionaban, de modo entonces que combinamos fuentes y tipos de información. En relación a las fuentes han sido los jóvenes participantes de espacios y organizaciones variadas y los referentes de ONGS. En relación a los tipos de información, toda ella ha sido cualitativa, algunas primarias (los registros de fichas y entrevistas, y las notas del curso libre) y otras de carácter secundario (tales como el análisis de folletos, boletines, u otro material escrito que producen los grupos. En suma, el desarrollo del estudio sobrellevó un esquema flexible y dinámico que fue adecuándose a los jóvenes y su contexto.

Los y las jóvenes, sus representaciones y valoraciones en torno al trabajo y la participación en el programa Jóvenes con Mas y Mejor trabajo¹³ El último proyecto desarrollado (entre los años 2014-2015), fue fruto del análisis de diversas cuestiones. Por un lado, nuestras experiencias de inserción territorial y trabajo universitario con jóvenes nos llevaron a tomar contacto con la experiencia del programa mencionado; por otro lado varios de los miembros del equipo se

¹³ En el marco del impulso a programas de formación profesional para el empleo, tendientes a facilitar la creación de puestos de trabajo, la reinserción ocupacional, el empleo de jóvenes y la transformación de las actividades informales, en el año 2008 se puso en marcha el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo que institucionalizó mecanismos de apoyo para las personas de ambos sexos de entre 18 y 24 años que están desocupadas y que no completaron el nivel básico o medio de educación formal. En el mismo sentido, se creó el Programa de respaldo a estudiantes argentinos (PROGRESAR), cuyo objeto es el de generar oportunidades de inclusión social y laboral a través de acciones integradas que permitan capacitar a las y los jóvenes entre 18 y 24 años de edad, con fines también de finalizar la escolaridad obligatoria, iniciar o facilitar la continuidad de una educación superior y de formación y/o prácticas calificantes de trabajo.

desempeñan como talleristas y/o tutores de este programa, otros trabajan en oficinas de empleos municipales y/o en implementación programas de empleo laboral provincial. Otro aspecto relevante en la definición del tema de investigación deriva de nuestra apuesta a las políticas de extensión e inclusión de la UNC; la posibilidad de un estudio que devolviera resultados a un programa en marcha en el seno de la universidad se presentaba nuevamente como una tentadora invitación a la sinergia entre funciones universitarias.

Desde el 2003, la recuperación económica y del empleo y el salario no han impactado en los y las jóvenes de igual modo que en los adultos, presentándose como un grupo vulnerable, ya que son quienes tienen mayores dificultades para entrar y permanecer en el empleo, sufriendo los niveles más altos de informalidad y bajos salarios, siendo en los sectores populares donde se configuraron las formas más severas de exclusión¹⁴. Los objetivos de este estudio se focalizan en la caracterización de los jóvenes-titulares del mencionado programa Jóvenes con más y mejor trabajo, sus representaciones en torno al trabajo y al programa; y conocer los cambios producidos a partir de la participación en éste en su vida cotidiana. Los antecedentes rastreados, en gran parte han colocado y/o colocan el eje en la evaluación de la implementación del programa como política; han sido escasos los trabajos que toman como referencia y/o se proponen la recuperación de las voces de los jóvenes. Un antecedente importante, que aborda un problema similar, lo constituye el estudio realizado por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y el Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires: Evaluación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo: la mirada de los participantes, del año 2010. Allí se concibe la evaluación como una herramienta para reformar políticas y un mecanismo de mejoramiento y transformación de los programas sociales. Otro antecedente es el

14 La relación jóvenes y trabajo es una de las cuestiones públicas que adquiere mayor relevancia en los últimos 15 años. El desempleo y la precariedad laboral los afectan de modo particular, tanto en Argentina como a nivel mundial. En nuestro país, la tasa de desempleo juvenil marcó un hito en el 2001 con un 25%, mostrando la profundidad de la crisis económica.

trabajo de Delfina Delgarino, Políticas sociales para las transiciones juveniles en Argentina, El caso del programa Jóvenes con más y Mejor Mejor trabajo Conicet/FACE UNComahue del año 2012 donde analiza la implantación del programa en la ciudad de Neuquén, previamente ubica al mismo como política activa y compensatoria, la estrategia metodológica explicitada es el trabajo con los responsables de oficinas de empleo, coordinadores y tutores.

Uno de los interrogantes que atravesó el proceso de definición y elaboración del proyecto fue donde colocar el eje, si en la política pública, o en los sujetos y si fuera en los sujetos en cual o cuales. Nuestras tentaciones iniciales se proponían evaluar impactos y reconstruir trayectorias laborales. Fue importante identificar nuestros límites para estudios de tal nivel de ambición como así también reconocer nuestras acumulaciones. Ambas cuestiones (limites y acumulaciones) operaron de manera conjunta; nuestro equipo viene trabajando la categorías de juventud, poniéndolas en diálogo y tensión con las categorías de joven/es y generación¹⁵, hemos avanzado en relación a ciertas precisiones y tensiones entre sectores populares y clase social; asimismo, reconocemos acumulados en la relación, y análisis de los jóvenes de sectores populares en sus entorno inmediatos (la familia, escuela, y el barrio), sin embargo nuestros antecedentes en torno al estudio de una política pública y en torno al trabajo eran escasos. De allí que, aún cuando realizar recortes, dejar de lado interrogantes, o resignar aspectos de un problema es un proceso difícil, apostamos a recuperar nuestros propios antecedentes y acumulaciones y definimos un estudio que recupera las perspectivas de las y los jóvenes acerca de sus representaciones en torno al trabajo y a su participación en el Programa.

¹⁵Acevedo Revisiones necesarias y urgentes en torno a los sujetos de la intervención profesional en Derechos, políticas sociales y problemáticas contemporáneas Debates desde el Trabajo Social Susana Cazzaniga Directora EDUNER ISBN 978-950-698-335-2 Paraná-Agosto 2014; Acevedo, Andrada y López La implicancia de la concepción de sujetos en la investigación e intervención con jóvenes en Cultura hegemónicas-Disputas entre representaciones hegemónicas y prácticas Alejandro Villa, Julieta Infantino, Graciela Castro (comp) NOVEDUC Bs.As. Junio 2012 ISBN 978-987-538-340-1; Acevedo Mariana Patricia La concepción y nominación de los sujetos como manera de constituirlos: sus implicancias en la investigación y en la intervención Editorial: Tercer Encuentro Argentino y Latinoamericano de Trabajo Social Escuela de Trabajo Social – Universidad Nacional de Córdoba Tipo publicación: CD ISBN: ISSN 1688-793X Julio de 2010 Córdoba, Argentina

Reafirmamos además nuestra convicción de “hacer hablar a los jóvenes”, en tanto consideramos que aún prevalece (en la en la investigación) una mirada adultocéntrica¹⁶ que habla sobre son y deriva sobre como deberían ser los jóvenes. De modo tal que preguntamos (y les preguntamos) en torno a la incidencia que paso por el programa en sus vidas cotidianas, si adquieren o sus significaciones en cuanto a motivaciones y posibilidades de búsquedas futuras laborales; y sobre el papel ha jugado la en el programa en relación a la inclusión social. De ninguna manera estos interrogantes nos han eximido del estudio de otros aspectos centrales tales como la reconstrucción y el análisis de programa; y los debates y construcciones en torno a las categorías trabajo y representaciones sociales. Un primer plano de trabajo se configuró en el análisis de la bibliografía existente en relación al Programa, las políticas públicas y de empleo destinadas a la población juvenil, en América Latina y en Argentina, y publicaciones acerca de la temática del trabajo, empleo y juventud, estas lecturas compartidas y puestas en común nos permitieron comenzar el proceso de construcción de instrumentos. De modo paralelo mantuvimos reuniones de trabajo con el equipo de trabajo del programa en la UNC¹⁷ y nos abocamos a la recopilación y análisis de datos procedentes de fuentes secundarias tales como documentos estadísticos disponibles, y esquema de prestación (en acuerdo y coordinación con la UNC). Posteriormente encaramos la recolección de información primaria, para ellos fue central la planificación de todo el proceso (cuanti y cuali) y la subdivisión del equipo de trabajo en dos subequipos: cada uno de ellos producía guías de trabajo, y los ponían en común con el resto del equipo. En relación al subdiseño

16 No es objeto de este artículo el desarrollo de esta categoría, Claudio Duarte (2012) y otros se ha referido extensamente a la misma definiéndola como una condición social, que remite a unas relaciones de dominio entre estas clases de edad —y lo que a cada una se le asigna como expectativa social—, que se han venido gestando a través de la historia, con raíces, mutaciones y actualizaciones económicas, culturales y políticas, y que se han instalado en los imaginarios sociales, incidiendo en su reproducción material y simbólica

17 Hemos realizado 3 talleres con todo el equipo (un total de 25 personas) : coordinación general, tutores docentes y talleristas, en cada una de ella hemos compartido el proyecto, los instrumentos y la estrategia general y resultados parciales

cuantitativo, para la caracterización socio-demográfica de todos los jóvenes construimos un instrumento que pudiera ser auto administrado. Fue central tener presente no solo las acumulaciones teóricas y la recopilación de antecedentes, sino de manera central las características de los jóvenes. Dividimos el instrumento en varios bloques: 1. Características generales del joven y su grupo familiar; 2. Sus experiencias laborales; 3. Opiniones en torno al trabajo y 4. Opiniones e información en torno al programa. Para su construcción echamos mano a los instrumentos que habíamos construido en los estudios anteriores, y teniendo en cuenta sus errores, omisiones y aciertos construimos el que usaríamos en esta oportunidad. Fue de suma importancia la prueba piloto del instrumento, el cual fue aplicado a jóvenes con similares características, que formaban parte del programa Más y Mejor trabajo que se ejecuta en otras localidades del interior de la provincia. La aplicación se realizó en dos etapas, según las cohortes; en la primera etapa, en acuerdo con la coordinación del programa, y de manera simultánea tomamos 180 encuestas en los diversos talleres y turnos¹⁸. En cada instancia explicamos el objetivo de la investigación, las preguntas en general y entregamos la ficha de recolección a los jóvenes. Nos mantuvimos en el taller orientando y respondiendo dudas. Fue muy importante aplicar nosotros los instrumentos y mantenernos en los grupos, ya que esto permitió responder y orientar dudas, registrar algunos comentarios, y garantizarnos la devolución de las fichas completas. La segunda etapa tuvo características similares y se tomaron 145 encuestas. Hemos recogidos un total de 325 encuestas, en relación al tratamiento de la información, las preguntas abiertas fueron categorizadas por algunos miembros de equipo y una vez construidas puestas en consideración al resto de los miembros. Para algunas de las categorías se realizaron consultas a expertos en el tema. La carga y sistematización de los datos fueron procesados en el programa SPSS. En el subdiseño cualitativo se avanzó en la indagación a través de la participación en talleres y otros espacios de capacitación previstos por el

¹⁸ Los jóvenes cursan en grupos de entre 25 y 30 en tres turnos distintos, los talleres se desarrollan en diversos espacios distribuidos en la ciudad universitaria.

programa. En todos aplicamos similares instrumentos, preguntas en cartones; realización de afiches con una figura humana y puesta en común de lo conversado. Cada cartón contenía preguntas que de modo individual: ¿Qué aprendiste en este tiempo? ¿Qué contenidos o temas que se dieron en los talleres consideras te pueden servir para conseguir trabajo?, ¿Qué te gustó y que no te gustó de las/os profes?, ¿Qué te gustó y qué no te gustó de los/as compañeros ¿Qué fue lo que más te gustó del CIT?, ¿Para qué te sirvió el incentivo económico? Se proponía a los/as participantes que de manera grupal conversaran sobre aquellas cosas que se llevan del Curso, en la cabeza, en el corazón, en los pies y en las manos. Que definieran las más importantes y las dibujaran en una figura humana. Luego estos productos se compartían entre todos y se conversaba sobre las valoraciones de cada uno. Por razones de espacio nos resulta imposible transcribir los afiches, los que son de una riqueza y diversidad por demás interesantes y constituyeron insumos muy valiosos para comprender el significado que para estos jóvenes posee el cursar el CIT en la UNC.

La información cualitativa se completo con los testimonios recogidos a través de entrevistas en profundidad (10), previamente en un taller interno definimos criterios para seleccionar los entrevistados, construimos el instrumento y compartimos algunas cuestiones éticas y metodológicas en relación a la entrevista en profundidad como un modo de recoger información y de incidir en los sujetos con quienes conversamos. La realización de las mismas fue en el marco de los horarios de los talleres en que los jóvenes concurren a la UNC. Aun cuando las condiciones y contextos en que las realizamos en algunos casos no eran los adecuados (un bar, o una plaza de la ciudad universitaria), los encuentros cara a cara con los jóvenes nos permitieron capturar algunos aspectos de su vida en general y sobre los recorridos laborales y de educación abonando la información ya obtenida a través de las encuestas y los talleres. El escaso tiempo que los jóvenes pasan en el programa (4 meses) se vuelve un límite que en nuestro caso opero como un organizador

importante del proceso de recolección de información. Actualmente nos encontramos abocados a la realización del informe final de este proyecto el que enlaza con el que hemos presentado para continuar durante los años 2015 y 2016. Destacamos la importancia de contar con aval y consenso del equipo de coordinación del programa en la UNC; asimismo, resulta significativa la experiencia acumulada por los miembros del equipo en relación al conocimiento de las prácticas y algunas valoraciones de los jóvenes de sectores populares.

Aprendizajes, desafíos, relaciones

He organizado estos ítems en aspectos que emergen del proceso descrito, recuperando preocupaciones y acumulaciones personales en mi trayectoria como docente y militante de la universidad pública

La investigación social como un proceso de toma de decisiones teóricas y metodológicas en un marco ético-político En un sentido amplio, ninguna investigación tiene un comienzo concreto; por el contrario, existen una serie de circunstancias, conocimientos y habilidades previas, que hacen más proclive que ciertas ideas florezcan en determinados ámbitos que en otros. La o las preguntas en cuestión, y las acciones que se derivan de ella, se gestan en un marco de relevancia, que es histórico, social, político y que reconoce acumulaciones individuales y colectivas. La investigación tiene lugar dentro de una comunidad científica, a la cual el investigador pertenece, y con la cual interactúa; es este proceso dinámico el que determina la relevancia y la pertinencia de las preguntas y las respuestas; en nuestro caso, todos los miembros del equipo estamos ligados de un modo u otro a prácticas de intervención, extensión, gestión, y/o militancia con jóvenes. Esto nos aglutina, nos contiene y a la vez es fuente de preocupaciones y acumulaciones colectivas. Tal como afirman innumerables autores de textos de investigación, los problemas de investigación no nacen de especulaciones meramente teóricas; han surgido de prácticas interpeladoras, en nuestro caso el contexto de surgimiento tiene larga data, la de la experiencia de todos y cada uno y la que compartimos

como equipo. El proceso de toma de decisiones diversas no ha sido lineal, el comienzo ha estado marcado por una posición en torno a los jóvenes en plural. Esta decisión ético-política, derivada de la experiencia y comparación, se fue enriqueciendo con la lectura teórica, y la confrontación entre categorías y experiencias. Asimismo el generar y compartir espacios de intercambio y lectura en torno a los jóvenes cordobeses ha contribuido a dotar de solidez nuestros marcos teórico-conceptuales. Valga reiterar aquí que la elección del tema y la construcción del problema de investigación, no es solo una operación teórica, está siempre imbuida de posturas ético-políticas. Ligada a esta cuestión me interesa destacar, el esfuerzo permanente que tenemos que realizar a los fines de acercarnos a controlar lo que Bachelard (1998) denominó obstáculo epistemológico. Todos los miembros del equipo poseemos experiencia de trabajo con jóvenes de los sectores populares, esto que a priori constituye una fortaleza colectiva, si no es sometida a control epistemológico puede convertirse en un obstáculo, en tanto los presupuestos y/o prejuicios sobre quiénes y cómo son los jóvenes de los sectores populares, o sus espacios y formas organizativas operan como esos conocimientos previos que se constituyen en obstáculos. En la misma línea Bauman (1990) afirma que la naturalización de las cosas, de la cual desde luego somos partícipes, tiene raíces muy hondas tanto en nuestra vida cotidiana como en nuestras formas de razonamiento. Las certidumbres que nos brinda la repetición, lo mil veces experimentado, lo fielmente repetido, otorga la sensación de coherencia y objetividad. A fuerza de repetirse las cosas se vuelven familiares y la familiaridad, dice Bauman, es enemiga de la curiosidad y de la crítica en la medida en que las cosas familiares son “autoexplicativas”, casi invisibles¹⁹. Siguiendo con esta línea de razonamiento, vale reiterar lo ya dicho por

¹⁹ Bauman, Zygmunt, *Pensando sociológicamente*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1990,

Bachelard, en relación a que el conocimiento nunca parte de la nada. En todos los casos se conoce sobre la base de conocimientos anteriores, y el conocimiento científico se construye chocando contra esos conocimientos anteriores, que operan como obstáculos. El citado autor sintetiza su argumento en la siguiente frase: “Es entonces imposible hacer, de golpe, tabla rasa de los conocimientos usuales. Cuando se presenta ante la cultura científica, el espíritu jamás es joven. Hasta es muy viejo, pues tiene la edad de sus prejuicios.” En resumen, toda la experiencia anterior, nuestras ideas, nuestros prejuicios, juegan el papel de obstáculos al conocimiento. En nuestro equipo este obstáculo suele presentarse bajo la forma de las experiencias individuales y colectivas de trabajo de intervención e investigación con jóvenes. Por ello, y a sabiendas que la experiencia es productora en todo caso de saberes más que de conocimientos, nos propusimos la construcción colectiva de un marco teórico sobre las categorías centrales que abordamos, y en el marco de cada uno de nuestros proyectos generamos seminarios de intercambio con otros investigadores. En el 2009 convocamos a Pablo Vommaro²⁰, en el 2010 a Mario Sandoval²¹, en el 2012 a Mario Garces²² y recientemente nos visitó la Profesora Claudia Jacinto²³. Estos encuentros incluyen diversos espacios, mantenemos reuniones de trabajo entre los miembros del equipo y el docente invitado, quien previamente ha recibido una síntesis de los avances investigación en curso y realiza críticas y aportes, nos sugiere bibliografía y orienta en pistas de análisis; en todas las ocasiones generamos también encuentros con otros

²⁰Pablo A. Vommaro. Doctor en Ciencias Sociales (UBA) y Profesor de Historia Investigador del CONICET. Co-coordinador del Grupo de Trabajo de CLACSO sobre “Juventud y prácticas políticas en América Latina.

²¹Asistente Social de la Universidad de Chile; Magíster en Ciencias Sociales (1994), Universidad Academia de Humanismo Cristiano; Doctor en Sociología (1997); Postdoctorado (2007) en Sociología de la Educación y Sociología de la Juventud, Universidad Católica de Lovaina; Post doctorando en Ciencias Sociales Niñez y Juventud, Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil, Universidad de Manizales, Colombia

²² Dr. En Historia, Director de ECCo Chile, Estudia y trabaja con los movimientos sociales chilenos desde la educación popular e historia oral

²³Licenciada en Sociología. Universidad de Buenos Aires, 1981. Diplome d'Etudes Approfondies (D.E.A.), Université Paris III, Especialidad: Sociología - Estudios de América Latina, 1984. Doctorado en Sociología. Estudios de América Latina, Université Paris III, Francia, 1987. Investigadora principal del Conicet indaga en torno a educación, juventud y trabajo

investigadores de la UNC que indagan cuestiones similares, en los últimos años hemos sumado también a los estudiantes de grado y posgrado que adscriben sus trabajos finales en el marco del equipo. En el marco de estas visitas realizamos acciones públicas tales como conferencia y rueda de prensa sobre el tema específico del investigador invitado. Estas últimas acciones otorgan visibilidad al interior de la UNC y de la sociedad cordobesa de las temáticas en cuestión ya que nos proponemos una tarea sistemática de difusión²⁴. Estas iniciativas han concitado la atención de un amplio y heterogéneo público universitarios, investigadores, profesionales del ámbito público trabajan con adolescentes y/o jóvenes, educadores, agentes de dirigentes, militantes sociales).

Otro aspecto que hemos valorado en este proceso es que las teorías y decisiones metodológicas se articulan e implican. Ya el clásico libro *El oficio del sociólogo* escrito por los sociólogos franceses Bourdieu, Chamboredon y Passeron, (2002) nos proponía algo que hoy puede sonar a sentido común pero que fue importante en su momento. La idea principal era que el conocimiento no consiste en descubrir una realidad que está allí y se nos muestra de manera nítida, sino que debe ser construida, o mejor aún re-construida desde la óptica de la teoría. Por su parte, en la obra *La imaginación sociológica* de Wright Mills (1974), este autor desmitificaba tanto a la gran teoría como a la empiria pura, para erigir a la imaginación sociológica como una virtud indispensable entre quienes pretendían adquirir el oficio de ser sociólogo. En estos años de trabajo, y no sin sobresaltos, hemos transitado en este dialogo entre la teoria y la empiria, acumulando conocimiento en relacion a los jóvenes de los sectores populares, y las diversas situaciones y condiciones de existencia de los mismos.

La relacion investigacion e intervencion en trabajo social es una cuestión de larga data en el trabajo social, que se ha constituido en objeto de debates, seminarios, textos, curso,

24 La agenda es difundida y cubierta por los medios de comunicación de la universidad

análisis y propuestas. La experiencia que hemos acumulado durante estos años nos permite afirmar que esta relación no es virtuosa en sí misma, sino que es una construcción de los investigadores e interventores, y que además no asume una sola forma. Una forma está dada por la riqueza que adquiere el proceso de conocimiento y la sinergia que se da en tanto los sujetos que investigan son además quienes intervienen en la problemática en cuestión. Esto ha sido claro en nuestro equipo, y es además uno de los motivos principales que esgrimen los graduados jóvenes y/o los estudiantes que se suman año a año al equipo: **querer conocer sobre los que se actúa**. Quienes se acercan manifiestan no solo la inquietud de aprender a investigar, sino además a investigar con jóvenes y a enriquecer sus trabajos como estudiantes de grado y posgrado, como militantes, como trabajadores de la educación y la cultura. Otro modo que asume esta relación está dada por el proceso de **sinergia entre investigación y docencia**; en nuestro caso las construcciones teórica-metodológicas tienen impacto inmediato en las prácticas docentes. A las tareas que los docentes realizamos en nuestras cátedras de origen, generamos además un curso libre sobre juventudes en el contexto contemporáneo, y nos constituimos en orientadores temáticos en la carrera de grado en las áreas ligadas a juventud/jóvenes. En esta misma línea, combinando tareas de extensión y docencia, en los últimos años algunos de los miembros del equipo hemos sido solicitados y conformado un núcleo de trabajo (“los capacitadores”) que a la par de las tareas de investigación dictamos cursos, talleres y seminarios en temáticas afines destinados a promotores juveniles, docentes, agentes estatales, entre otros. Lo hemos realizado en convenio con la SENAF (Secretaría de Niñez y Adolescencia y Familia de la Provincia de Córdoba), el SEPADIC (Secretaría de Coordinación de Prevención y Asistencia de las Adicciones), la Oficina de Graduados de la UNC, el Ministerio de Trabajo de la Nación, Delegación Córdoba. Otro modo de impactar-se es a través del trabajo de transferencia y la reposición generacional de quienes conducimos procesos de investigación colectiva. La conformación de un equipo de investigación transcurre, necesariamente, en un contexto temporal en donde la relación inicial

estudiante-docente se transforma, muy rápidamente, en una relación de colegas. En la misma línea, otra cuestión no menor, consiste en **garantizar la transición y reposición generacional**, que permita acumular capital humano y social, así como garantizar una división de roles eficiente en los equipos de investigación. Un producto no menor de esta investigación, y quizás uno de los más gratificantes, es que todos los miembros de este proyecto, intervienen y/o producen sus tesis de grado y/o posgrado en torno a la temática objeto del mismo. No obstante, aun no hemos logrado la suficiente organización interna de modo que los aportes, lecturas y proyectos se articulen de modo más fluido. Es una gimnasia y una práctica que debe combinar la autonomía de cada uno de los investigadores en formación y la conducción permanente (y en ocasiones férrea) de quienes dirigimos.

La investigación como acción política: En las ciencias sociales se construye conocimiento en el marco de la disputa por la hegemonía sobre las interpretaciones de los mundos que habitamos. Ya no se trata sólo de conocer la realidad sino de preguntarse ¿qué conocimiento, para qué mundo? Si aspiramos a habitar un mundo más igualitario y más justo, entonces los debates teóricos y las disputas epistemológicas se ventilan en el campo de la lucha por desentrañar al mundo y sus posibilidades para incidir en su transformación. Para nosotros, resulta central poder afectar nuestras prácticas y las de otros sujetos e instituciones que intervienen con jóvenes, incluso afectar las representaciones y las prácticas de los propios jóvenes con los que trabajamos es uno de los propósitos que como equipo tenemos²⁵. Tal como plantea Boaventura de Sousa, en la dicotomía entre los saberes para la regulación y los saberes para la emancipación, el conocimiento siempre lo es con respecto a cierto tipo de ignorancia y ésta puede calificarse así con respecto a cierto

²⁵Por razones de tiempo y de pertinencia no desarrollo mas esta idea, que en síntesis consiste en conocer y reconocer para aportar a desmistificar ciertos atributos de identidad negativo del cual los jóvenes de los sectores populares son portadores y reproductores. Gran parte de las tareas extensionistas y de intervención apuntan a este propósito que es transversal a nuestros proyectos.

tipo de conocimiento. Para este autor, la sociología sirve, o debe servir, para conocer e interpretar el orden privilegiado de la lucha por imponer interpretaciones del mundo: el orden político. De allí que la transferencia como docencia, como extensión, como compromiso militante, como formación de cuadros, es una fase ineludible de nuestras acciones. A lo largo de nuestra trayectoria colectiva hemos buscado y generado modos diversos de poner en diálogo y articulación la función de investigación, enseñanza y extensión, hemos generado seminarios, ateneos, devoluciones, talleres, cursos libres, diálogos y devoluciones con efectores de políticas públicas en juventud.

He intentado en el presente artículo, dar cuenta de los procesos más que de los resultados de nuestras investigaciones, pero tal reconstrucción no ha estado exenta de una posición ético-política acerca de las funciones de la universidad pública, la docencia más allá de la repetición y la rutina en las aulas, la reposición de cuadros académicos sólidos en lo teórico, rigurosos en lo metodológico, y éticos en lo político, la investigación por sobre la opinión, el rescate de los sin voz por sobre la voz hegemónica de los investigadores, la extensión que se vuelve diálogo, escucha y acción colectiva. Hoy mientras cierro este artículo, miles de jóvenes ven peligrar sus posibilidades de inserción en la educación y el trabajo, muchos de ellos ya han sido objeto de represión y desprecio por los gobernantes, varios de los miembros del equipo de investigación temen por la continuidad de sus primeros empleos, nosotros mismos sentimos el peso de estos meses de gobierno cual si hubieran pasado años... y nos ponemos por tanto menos jóvenes, más viejos... No podemos permitirnos las explicaciones del sentido común, no podemos dejarnos atravesar por discursos pesimistas, y desesperanzadores, nosotros, los universitarios, por nuestro lugar de privilegio en la sociedad, tenemos un doble reto para la creatividad y el compromiso histórico; las realidades a que nos enfrentamos exigen tanto ser estudiadas como resueltas. Este artículo ha pretendido aportar en ambas dimensiones.

Referencias Bibliográficas

Acevedo P., Andrada S, López E. (2012) “La Implicancia de la Concepción de Sujetos en la Investigación y la Intervención con Jóvenes”, en Culturas Juveniles. Disputas entre Representaciones Hegemónicas y Prácticas. Villa Alejandro, Infantino Julieta y Castro Graciela (comps.). Editorial Noveduc. Argentina.

Acevedo P., Andrada S., Herrera L., López E., Morey C., Moran F., Brarda M., (2010) Pyto; Acción colectiva y participación socio-política juvenil ETS, SeCyT UNC. Cba. 2008-2010 2010-211 Informes varios

Alvarado S., Martínez J., Muñoz Gaviria D. (2009) Contextualización teórica al tema de las juventudes: una mirada desde las ciencias sociales a la juventud. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales de la niñez y la juventud*, volumen 7(1):83-102. Disponible en <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>

Boaventura de Sousa Santos La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad El artículo es una versión resumida del libro que lleva el mismo título publicado por el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Coordinación de Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, 2005. Su publicación en “Umbrales” fue autorizada por el autor.

Bourdieu, P. (1997). Razones Prácticas. Sobre la Teoría de la Acción. Barcelona-Anagrama.

Bourdieu, P. (2007) Capítulo: “Comprender” en **La Miseria del mundo**. 1º impresión, 3º reimpresión. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Bourdieu, P., Chamboredon J.C. y Passeron (1987) **El oficio del Sociólogo**. México: Edit. Siglo XXI.

Bachelard Gastón (1998) La formación del espíritu científico Siglo XXI Editores

Duarte Quappe Claudio IDENTIDADES JUVENILES Sociedades adultocéntricas: sobre sus orígenes y reproducción *versión On-line* ISSN 0718-2236 Última década. vol.20 no.36 Santiago jul. 2012 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362012000100005>

Merlino Aldo coordinador, (2009) Investigación Cualitativa en Ciencias

sociales Temas, problemas y aplicaciones Grupo América Lee Bs.As.

Mills, Wrigth, *La imaginación sociológica*, México, fce, 2ª reimp., 1974.

Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires Evaluación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo del Ministerio de Trabajo de la Nación: La mirada de los participantes. Municipios de San Nicolás y de General Pueyrredón.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle P., Elbert, R. (2005) Manual de Metodología. Colección Campus Virtual CLACSO, Bs. As. Cap. I y apéndice capítulo III (pp. 161-171)

Wainerman, C. y Sautu, R. (1997) La trastienda de la investigación - Editorial de Belgrano - Bs. As., Caps. 1 y 7.+

Walter Sosa-Escudero 2011 Cuestiones Metodológicas en una Investigación sobre la Pobreza Multidimensional en América Latina Universidad de San Andrés y CONICET